

Odluka:

PŽ 6738/05-3

Zbirni podatci

Broj odluke: PŽ 6738/05-3

Datum odluke: 12.2.2005 0:00:00

Vrsta odluke: Rješenje

[Poveznica do dokumenta na portalu IUS-INFO](#)

Tekst

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca mr. sc. Srđana Šimca kao predsjednika vijeća, te Branke Stilinović-Petrović i Viktorije Lovrić kao članova vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ŽELJEZARA SISAK d.d. za crnu metalurgiju i metaloprerađu u stečaju, Sisak, Božidara Adžije 19, odlučujući o žalbi stečajne vjerovnice NEDJELJKE SAVIĆ iz Siska, koju zastupaju punomoćnici Erih Fridrih i Sandra Fridrih Knez, odvjetnici u Sisku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj I St-313/2001 od 9. studenoga 2001. godine, u sjednici vijeća održanoj 2. prosinca 2005. godine

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu broj I St-313/2001 od 9. studenoga 2001. godine.

Pobijanim rješenjem utvrđeno je između ostaloga da je osporena tražbina stečajne vjerovnice Nedjeljke Savić, te je stečajna vjerovnica upućena u roku od osam dana pokrenuti parnicu radi utvrđenja osporene tražbine.

U obrazloženju se navodi da je predmetna tražbina osporena na ispitnom ročištu održanom 9. studenoga 2001. godine.

Navedeno rješenje žalbom pobija stečajna vjerovnica Nedjeljka Savić. U žalbi navodi da je ona davno inicirala sudski postupak, i to parnice koje se kod prvostupanjskog suda vode pod brojevima P-8212/95 i P-1676/96, u kojima su donesene prvostupanjske presude protiv kojih je vjerovnica uložila žalbe. U tim predmetima nije doneseno rješenje o prekidu postupka zbog otvaranja stečaja, spisi se nalaze kod drugostupanjskog suda, a za nastavak parnice je potrebno pribaviti oba sudska spisa.

Žalba nije osnovana.

Nije sporno da je žaliteljčina tražbina na ispitnom ročištu osporena. S obzirom na to, stečajni je sud sukladno odredbi čl. 177. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 44/96, 29/99, 129/00 i 123/03, dalje SZ) morao rješenjem utvrditi da je tražbina osporena, te sukladno odredbi čl. 178. st. 1. SZ vjerovnicu uputiti

na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Sukladno odredbi čl. 179. st. 1. SZ, ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka tekla parnica o tražbini, postupak radi utvrđivanja nastaviti će se preuzimanjem te parnice, a prijedlog za nastavak parnice može staviti vjerovnik čije je tražbina osporena ili osporavatelj.

Pri tome nije odlučno što u parnicama, koje prema navodima žaliteljice već teku, nije utvrđen prekid zbog otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom. Taj je prekid naime nastupio po samom zakonu nastupanjem pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, sukladno odredbi čl. 212. točka 5. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01 i 117/03, dalje ZPP), neovisno od činjenice je li parnični sud prekid deklarirao rješenjem. Stoga žaliteljica sukladno odredbi čl. 179. st. 1. SZ može zahtijevati nastavak parnica o spornim tražbinama.

S obzirom na navedeno, valjalo je temeljem odredbe čl. 368. st. 1. ZPP u svezi s čl. 381. i čl. 380. točka 2. ZPP, te čl. 6. st. 1. SZ odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje, te riješiti kao u izreci.